

Asan Report

东北亚秩序与韩中关系的未来：
竞争与合作之间

舆论研究项目 | 2014年 7月

The Asan Institute for Policy Studies

峨山政策研究院

峨山政策研究院是独立智库机构，致力于对韩半岛、东亚及全球所面临的问题提出深入政策方案，并为社会提供正确的舆论导向。本院的研究重点包括统一、外交、安全问题，全球治理，以及公共政策与哲学思想等问题，致力于为国内外现实挑战谋求解决方案，并为韩半岛的和平统一与繁荣营造条件。此外，本院还注重培训公共外交和相关领域的专业人才，培养能够积极开拓未来的学术与外交力量。

舆论研究项目

韩国社会高度重视民主沟通，舆论调查的重要性也随之日益凸显。政治家和政策制定者通过舆论调查结果及时了解国内舆情，韩国公众也在通过各种舆论调查，多方获取社会主要议题的相关信息。本项目针对这种社会需求，正逐步发展成为韩国舆论研究领域的权威机构，旨在通过定期的舆论调查和高水平的统计分析，对韩国的舆论变化进行深层分析，为确保政策制定和舆论反馈的有效性作出贡献。

* 本报告内容并非研究院正式立场，仅代表作者个人观点。

作者

金知玠

金知玠博士现任峨山政策研究院舆论·计量分析中心主任暨研究委员，主要研究领域为选举与财政政策、美国政治、计量政治方法论等，代表性研究成果有“抽样模型设定、样本抽取方式与政治倾向分析的问题：随机派号与电话号码簿抽取方法比较研究”(调查研究, 2011)，“国会议员选举结果与分配的政治学”(韩国政治学会会报, 2010)，“Political Judgment, Perceptions of Facts, and Partisan Effects”(Electoral Studies, 2010)，“Public Spending, Public Deficits, and Government Coalitions”(Political Studies, 2010)，“The Party System in Korea and Identity Politics”(in Larry Diamond and Shin Giwook eds., *New Challenges for Maturing Democracies in Korea and Taiwan*, Stanford University Press, 2014)等。她本科毕业于韩国延世大学政治外交学系，在美国加州大学伯克利分校获得公共政策学硕士学位，并在美国麻省理工大学获得政治学博士学位，还曾在加拿大蒙特利尔大学从事博士后研究。

姜忠求

姜忠求是峨山政策研究院舆论研究项目研究员，本科毕业于韩国高丽大学英美语言文学系，后又在该校社会学系获得硕士学位。曾在韩国对话文化学院担任客座研究员并参与政策沟通指数开发项目，主要研究领域为量化研究方法、调查设计、统计资料分析等。

李宜澈

李宜澈是峨山政策研究院舆论研究项目研究员，负责峨山每日调查和峨山年度调查的实务与分析工作。主要研究领域为舆论调查、国内政治、选举研究等，本科毕业于韩国延世大学经营学系。

Karl Friedhoff

Karl Friedhoff是峨山政策研究院舆论研究项目研究员，本科毕业于威顿堡大学政治学系，后在首尔大学国际大学院获得硕士学位。曾任世界经济研究院研究员，并为韩国先驱报和中央日报等媒体撰稿。

译者

李 婷 婷

客座研究委员

金 民 政

研究员

陈 柄 男

研究员

目录

| | |
|-------------------|----|
| 摘要 | 09 |
| 序言 | 12 |
| 1. 韩国人对中国的认识 | 13 |
| 朴槿惠政府出台以后的韩中关系 | 13 |
| 中国与习近平主席的好感度 | 14 |
| 对韩中关系的评价：竞争与合作对象 | 15 |
| 2. 韩国人对中国威胁感知的变化 | 16 |
| 对中国安全威胁的认识 | 16 |
| 中国半岛政策的变化与韩国人的认识 | 18 |
| 提升对华信任的可能性：解决朝核问题 | 20 |
| 中国的经济崛起与威胁 | 21 |
| 对韩中自由贸易协定的认识 | 25 |
| 3. 文化合作与韩中关系 | 29 |
| 韩中合作与软实力 | 29 |
| 文化影响力评价与威胁感知 | 32 |
| 韩中元首会谈 | 33 |
| 结语：韩中关系的未来 | 34 |
| 附录1 | 36 |
| 附录2 | 39 |

图

| | | |
|-------|--------------------------|----|
| [图1] | 韩中关系评价 | 13 |
| [图2] | 周边国家好感度 | 14 |
| [图3] | 国家元首好感度 | 15 |
| [图4] | 韩中关系评价 | 16 |
| [图5] | 对中国军力增强的认识 | 17 |
| [图6] | 不把中国军力增强视作威胁的理由 | 18 |
| [图7] | 韩半岛发生战事时中国介入可能性：为支援朝鲜而介入 | 19 |
| [图8] | 韩半岛发生战事时周边国介入可能性 | 19 |
| [图9] | 应在朝核问题上承担主导作用的国家 | 20 |
| [图10] | 各时期对中国经济发展的认识 | 22 |
| [图11] | 将中国经济发展视作威胁的理由 | 22 |
| [图12] | 对韩中自由贸易协定的意见 | 26 |
| [图13] | 韩中自由贸易协定的受益国 | 27 |
| [图14] | 对中国产品与食品的意见 | 28 |
| [图15] | 对文化影响力扩张的意见 | 30 |
| [图16] | 中国的形象 | 30 |
| [图17] | 中国人与韩国人的共同价值观 | 31 |
| [图18] | 韩中元首会谈议题 | 34 |

表

| | | |
|------|-----------------------------|----|
| [表1] | 对中国文化影响力扩张的认识与对中国崛起的评价 | 32 |
| [表2] | 对中国文化影响力扩张的认识与对中国在亚洲主导作用的评价 | 33 |

摘要

中国国家主席习近平于7月3-4日对韩国进行了国事访问。本报告完成于习近平主席访韩前夕，旨在对韩国人对华认识的变化进行分析，并探讨韩中关系的现状与未来前景。当前韩国人对中国的友善程度超过了以往任何时期。据峨山政策研究院的民意调查结果显示，韩国人眼中的中国国家好感度近来出现了明显改善，在满分10分中增至4.5到5分之间，达到2011年以来的最高水平。更多的韩国人将中国视为合作伙伴，并预期两国关系会继续向好发展。习近平主席就任以后，韩国民众认为来自中国的安全威胁有所下降，其原因在于中国对朝态度的变化。

韩国人对习近平主席个人的好感度也同步上升。在国家元首好感度调查中，习主席在过去一年中始终保持次席，得分仅略低于美国总统奥巴马。此外，2013年1月只有49.8%的韩国人将韩中两国视为合作伙伴，今年6月该比例已上升至60.8%，表明支持两国开展全面合作的氛围业已成熟。

但与此同时，韩国人的中国观也具有复杂性和多面性。韩国人对中国的不信任心理尚未完全消除，仍有半数以上的人将中国的军事和经济崛起视作潜在威胁，并对中国的亲韩之举感到半信半疑。66.4%的韩国受访者表示对中国的军事力量感到威胁，并将中国与周边国家的领土纠纷和中国军费开支的增加列为主要原因。此外，71.9%的受访者认为中国的经济崛起对韩国构成威胁，指出中国企业的竞争力已不亚于韩国企业，而中国的廉价劳动力则挤压了韩国国内的就业机会。简言之，大部分韩国人仍将中国视作潜在威胁。尽管韩中两国的合作氛围达到了空前高度，韩国人对中国的信赖程度却非根深蒂固。

其核心原因在于朝鲜和朝核问题。中国的对朝态度对韩中关系和韩国人的中国观有着重要影响。多数韩国人认为中国仍偏向朝鲜。尽管韩国人的中国认识已大有改观，但只有7%的受访者认为，中国会在半岛发生战事时支持韩国。此外，只有少数受访者认为中国会积极协助南北统一，很多人认为中国不会在朝核问题的解决上发挥韩国所期待的作用。但凡涉及朝鲜问题，大多数韩国人对美国的信赖程度都高于中国。

这意味着中国在本次元首会谈中对朝核问题持何种立场，完全有可能影响到韩国人的对华态度。韩国人希望中国在朝核问题的解决上发挥更为积极的作用。53.6%的韩国人将朝核问题视为韩中元首会谈应当涉及的首要议题，另有82.4%的受访者认为南北统一需要中国的帮助。由此可见，中国有必要在本次元首

会谈中就朝鲜和朝核问题表示出明确立场。

如果中国在朝核问题上表现消极，很可能会加重韩国人对韩美同盟的信赖程度。目前仍有40%的韩国人认为美国在朝核问题的解决上扮演着最重要角色。中国若想在安全问题上获得韩国的信赖，就有必要进一步明确反对朝鲜拥核的立场。

在朝核问题和南北统一问题上，习近平主席和中国政府应突破此前的态度，做出进一步表示。如果只是继续重复支持韩半岛无核化和南北统一等政治修辞，有可能会打断韩中关系当前的良好合作氛围。近来韩国方面有人指出，“在朝核问题的解决上，如果习主席带来的方案只是重启六方会谈，将令人大失所望”。如果中国真正希望展示负责任大国的面貌，并将韩中关系视为战略合作伙伴关系，那么这次元首会谈将是一次很好的机会，可供两国签署包含切实内容的联合声明。

在经济合作领域，两国元首也应表现出继续深化合作的意志。双方有必要宣布将尽快完成韩中自由贸易协定谈判，向大众传达两国会进一步巩固经济合作的信息，也可借此消减部分韩国人对中国经济迅猛发展的恐惧。元首会谈应展现出两国经济能够共同发展的信心，双方应努力加速两国的经济一体化，使韩中经济实现互惠双赢。

但双方也应注意，不能为了加快自由贸易协定的签署，而忽视对环境问题和食品安全问题的充分探讨。近来随着安全问题广受关注，韩国人对食品和环境安全空前重视，也对中国食品的信誉度和与中国相关的环境污染问题有所担忧，而中国在这些问题上并未表现出与周边国家合作的态度。因此，在韩中自由贸易协定的谈判过程中，有必要同时对食品安全和环境污染问题进行协商，这也将直接影响到韩国人对中国经济的信赖程度。

近来中国十分注重软实力的扩张，除经济和军事领域以外，在文化领域也在逐步提升全球影响力。但在韩国人的观感当中，中国的国家形象仍以地大物博、人口众多和高速的经济发展为主，只有少数人会首先想到中国悠久的历史。中国政府应以更加积极的姿态，向周边国家传播自身的文化资产。

韩中两国应在外交安全和经济领域扩大合作。本次舆论调查显示，文化合作反而可以成为上述两个领域合作的起点。越是支持中国扩大文化影响力的韩国人，对中国军事和经济发展的威胁感知度就越低，也越倾向于欢迎中国在亚洲地区承担领导角色。韩国人对中国文化影响力扩张的抗拒程度较低，这说明从文化交流入手促进双边合作，可能会是一种相对易行的外交战略。

基于上述调查结果，朴槿惠政府应从长期着眼，在加强韩中合作问题上重视文化领域的合作。借助韩流当前在中国的广泛社会影响，两国政府应从加强文化合作入手，逐步积累信赖关系，同时也应通过文化交流，在韩国创造更多提升对华印象的机会。因此，除朝核问题和韩中自由贸易协定问题以外，韩中两国领导人在本次元首会谈中也有必要就扩大文化交流问题进行进一步探讨。

东北亚秩序与韩中关系的未来： 竞争与合作之间

序言

2014年的东北亚地区形势复杂多变，中、美、日、朝、韩等区内各国之间的战略博弈异常激烈。与此形成对比，朴槿惠总统就任以后的韩中关系却是一帆风顺，两国不断加强合作关系，共同谋求地区稳定。去年朴槿惠总统对中国进行国事访问，与中国国家主席习近平巩固了友谊，并通过设置最高级别战略沟通机制，建立了外交安全合作渠道。¹ 两国元首在共同应对外部安全威胁、增进两国关系方面的意志，强于以往任何时期。

随着韩中关系向好发展，韩国人对中国的态度也有所改善。近来更多韩国人对中国持积极看法，部分人还主张与中国进行安全合作，这与东北亚局势正在朝鲜的武力挑衅和日本的军事角色强化之下陷入动荡有关。尽管如此，韩中两国的合作仍未达成实质性进展，其核心原因在于依旧稳固的韩美同盟，同时也是因为韩国人对中国的好感尚不足以构成安全信赖。

本报告完成于习近平主席访韩前夕，旨在对韩国人对华认识的变化进行分析，并探讨韩中关系的现状与未来前景。在韩国人对韩中关系的认识当中，最主要的变化是韩国人的对华认识在短时间内出现了迅速改善。此外，韩国人对中国和习近平主席个人的评价也有所好转，更多的人将韩中关系视为合作伙伴而不是竞争对手。随着近期韩中合作必要性的增大，韩国人对华认识的变化也愈加值得关注。

尽管如此，很难就此断定韩中关系已进入稳定阶段。虽然将中国视为安全威胁的韩国人有所减少，但总数仍保持在较高水平，视中国为经济威胁的比例则不降反升。面对韩国人在对华认识上的复杂心理，为了保持对华友好关系，韩国政府应从易于合作的文化领域入手，逐步累积相互信任。中国近来正在大力推行软

1. 即韩国青瓦台国家安保室长与中国分管外交的国务委员之间新设的对话渠道。中国此前只与美国和俄罗斯建立了该级别的对话渠道，这一举措体现了中国政府对韩中关系的重视。

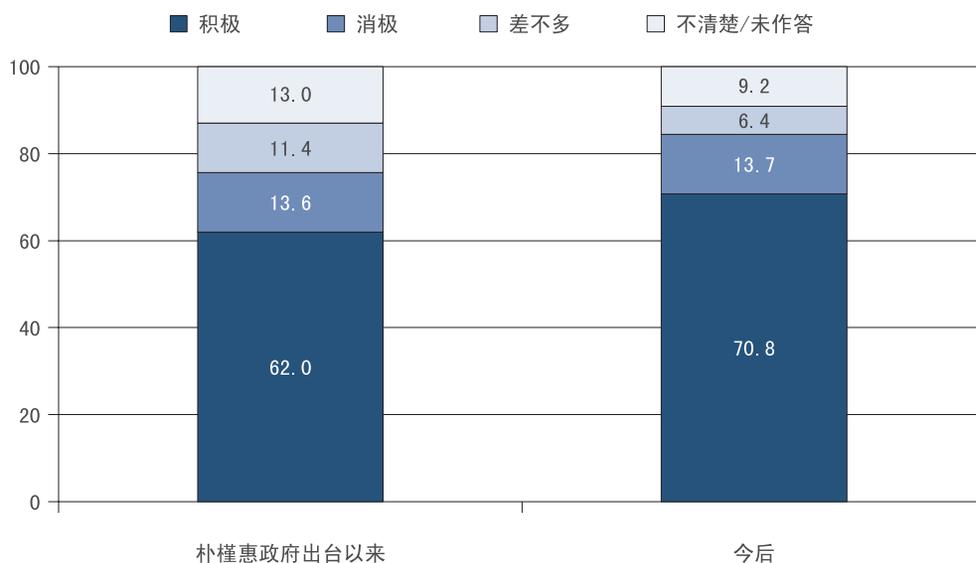
实力外交，通过扩大文化交流加强韩中合作，将成为两国构筑互信的重要基石。

1. 韩国人对中国的认识

朴槿惠政府出台以后的韩中关系

很多韩国人认为最近韩中关系出现了改善。据峨山政策研究院的民意调查结果显示，62%的受访者认为韩中关系在朴槿惠政府出台以来的一年时间有所改善，70.8%的人预期两国关系会进一步向好发展。该结果与两国关系近期的一系列积极发展有关，包括两国领导人在去年的元首会谈中就统一和无核化问题取得进展，中国通过建立安重根义士纪念馆等举措对韩国的历史认识表示支持，两国商定年内完成韩中自由贸易协定谈判，以及韩国政府在志愿军遗骸回归问题上予以配合等等。

图1. 韩中关系评价（单位：%）



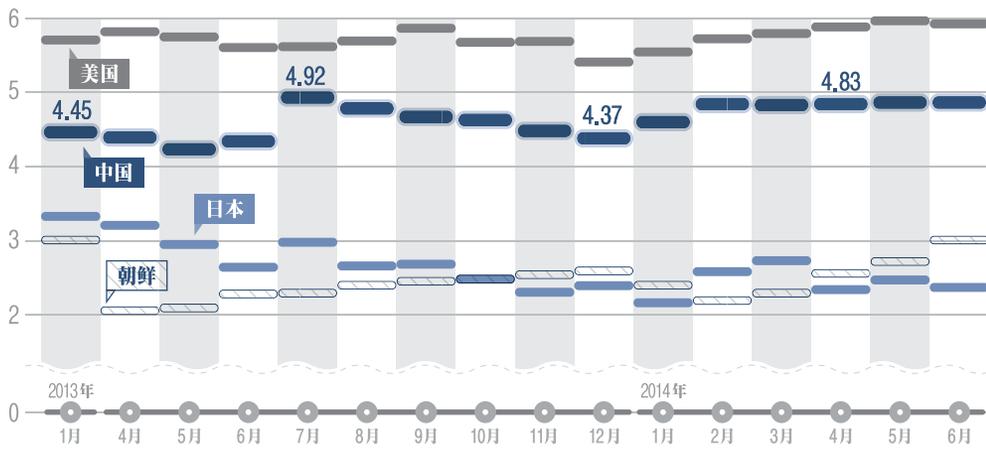
中国与习近平主席的好感度

韩国人对中国的好感度有所上升，去年1月在满分10分中达到4.45分，较2011年的3.93分和2012年的3.94分有显著增加。作为韩国人最有好感的国家，美国的平均得分在5-6分之间，可见韩国人对中国的好感度已达到相当高的水平。

中国的国家好感度在很大程度上受到时下热点问题的影响。去年6月韩中元首会谈以后得分迅速升至接近5分（普通），但11月由于中国突然宣布划设防空识别区，很快降至2013年初的水平，随后又有所回升，自今年2月起保持在4.5分到5分之间。

尽管2013年韩国人对中国的好感度时起时落，但总体上得到了持续改善，与韩国人对日本和朝鲜的好感度走势形成了显著对比。这是因为日本不断就历史问题挑起争端，朝鲜以武力挑衅营造紧张局势，而中国则在对韩合作方面表现出了积极态度。韩中两国领导人在去年的元首会谈以后又进行了三次会面，就韩半岛的主要议题共同发声，自今年5月双方正式开始筹备习近平主席访韩以来，韩国公众对韩中合作抱以更高的期待，这些都影响到了中国好感度的上升。

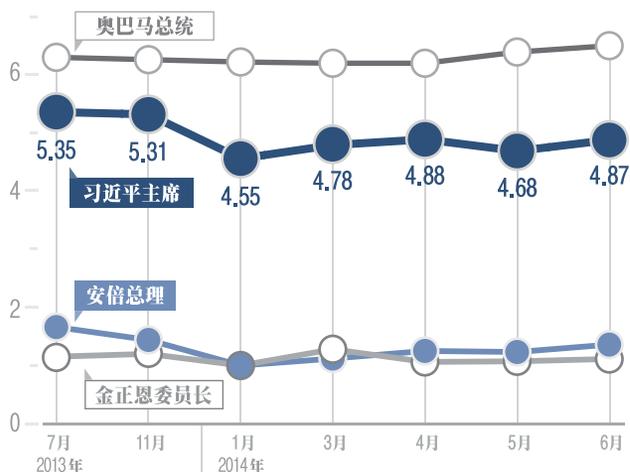
图2. 周边国家好感度 (单位: 0~10点)



对习近平主席个人的好感度也出现了类似变化。去年7月以后，习主席在外国元首好感度排名中保持次席，但在中国宣布划设防空识别区后得分一度小幅下

降，最近又回升到了4.5分至5分之间。²

图3. 国家元首好感度 (单位: 0~10点)



对韩中关系的评价：竞争与合作对象

将韩中关系视为合作关系的比例也有所增加。2013年初，将中国看作竞争对手和合作伙伴的韩国人大约各占一半，但去年韩中元首会谈以后，认同两国是合作伙伴关系的比例迅速提升，同年7月达到了62.5%，突破了历史最高水平。

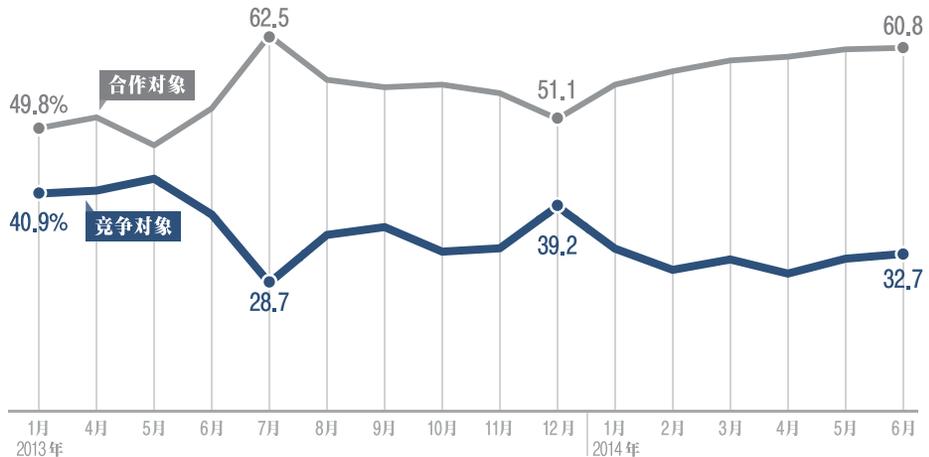
该数据的变化趋势与好感度的走势基本相同。中国宣布划设防空识别区之后，将中国视为竞争对手的比例一度上升。在2013年12月的调查中，51.1%的韩国人将中国视为合作伙伴，视为竞争对手的比例达到39.2%。但今年初习近平主席即将访韩的消息见诸媒体以来，视中国为合作伙伴的比例上升至55%至60%之间。尤其是随着5月底中国外交部长王毅访韩，峰会氛围日渐浓厚，该比例进一步增至近60%。

当前朝鲜疑似正在准备第四次核试验，如果韩中两国能通过此次元首会谈，

2. 比起中国国家好感度今年年初以来的持续上升，习主席个人好感度的回升速度相对缓慢。这是因为习主席的个人好感度在去年的韩中元首会谈以后达到了5.35分，显著高于中国的国家好感度。

就朝核问题的解决取得实质性进展，韩国人的对华好感度和视中国为合作伙伴的比例将会进一步上升。³

图4. 韩中关系评价 (单位: %)



2. 韩国人对中国威胁感知的变化

对中国安全威胁的认识

尽管整体氛围有所好转，但韩中两国的合作并未全面展开，当前的积极氛围也不等于巩固的相互信赖关系。

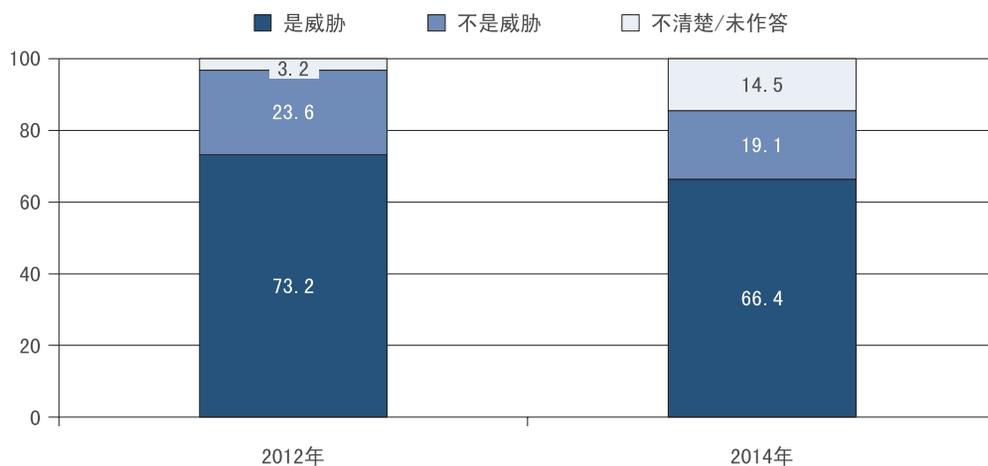
部分专家对近期的东北亚局势表示担忧，指出美日与中俄之间围绕韩半岛的对立关系正在全面形成。尤其是中国的动向极不寻常，正持续增加国防开支，提高自身的地区影响力。美国则对此积极应对，致力于构建韩美日三角同盟。

但与美日的忧虑不同，韩国人将中国的军力增强视作威胁的比例较从前有所减少。与2012年相比，将中国的军力增强视为威胁的比例减少了约10%，持保留意

3. 尽管该数字仍然低于韩国人视美国为合作伙伴的比例（70-80%），但韩国人的对华认识显然在短期内出现了积极改善。

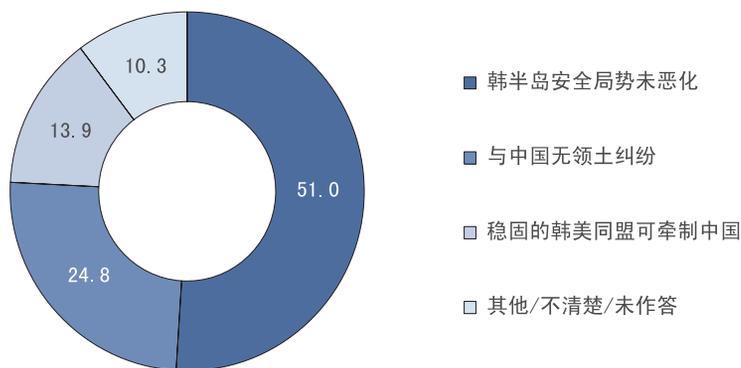
见的比例则有所增加（不清楚/未作答：14.5%）。考虑到周边其他国家对中国军力增强的反应，韩国人的上述态度十分值得寻味，其原因在于韩中关系的改善和中国对朝态度的调整使韩国人的对华认识有所好转。

图5. 对中国军力增强的认识⁴ (单位: %)



关于不把中国的军力增强视为威胁的理由，51%的受访者认为中国军力的增强不会恶化韩半岛的安全形势，24.8%表示是因为韩中两国不存在领土纠纷等矛盾，另有13.9%指出韩美同盟足以牵制中国。

4. 峨山-GMF国际关系舆论调查（调查时间：2014年6月15-21日），峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。

图6. 不把中国军力增强视作威胁的理由⁵ (单位: %)

反之关于视作威胁的理由，40.9%的受访者表示是因为中国正因领土纠纷与周边国家加剧矛盾，21.5%指出中国强军会加剧中美对立，还有20.5%的人认为中国的军力增强会助长军费竞争。

中国半岛政策的变化与韩国人的认识

尽管比例有所减少，但仍有66.4%的韩国人将中国视为安全威胁。韩国人之所以视中国为安全威胁，从根本上来讲与朝鲜问题有关。这种看法在2012年尤为普遍，主要是因为中国政府未对朝鲜2010年发起的两次武力挑衅采取任何措施。

习近平主席就任以后，中国逐渐倾向于强化中韩关系。直到2010年，中国还在天安舰事件和延坪岛炮击事件上偏向朝鲜，也未对当时李明博政府推动的5.24经济制裁予以配合。出于对中国态度的不满，很多韩国人认为中国会在韩半岛发生战争时介入以支援朝鲜，这种倾向一直持续到2012年（介入：75.9%，参见〈图7〉）。随着2013年朴槿惠政府出台后韩中关系出现改善，这种看法下降到了56.4%。也就是说，短期内有超过20%的韩国人对中国介入半岛战事的可能性改变了看法。

5. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。

图7. 韩半岛发生战事时中国介入可能性：为支援朝鲜而介入⁶（单位：%）

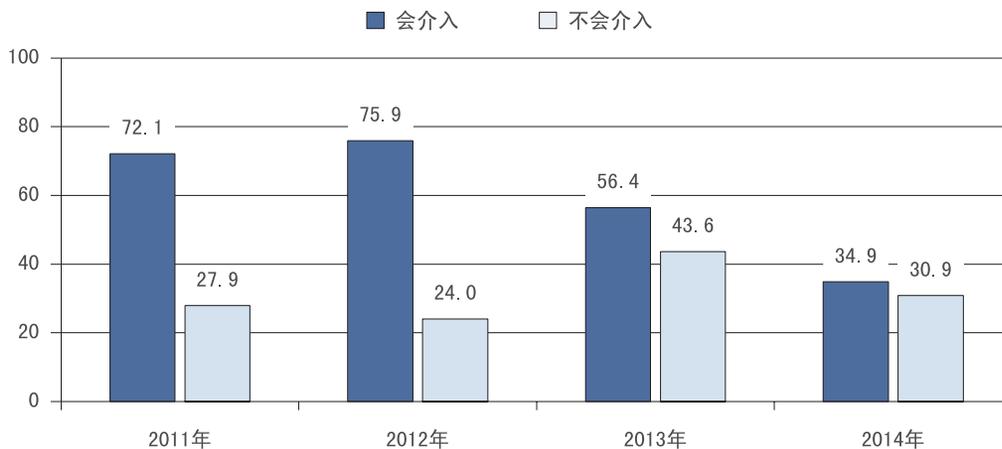
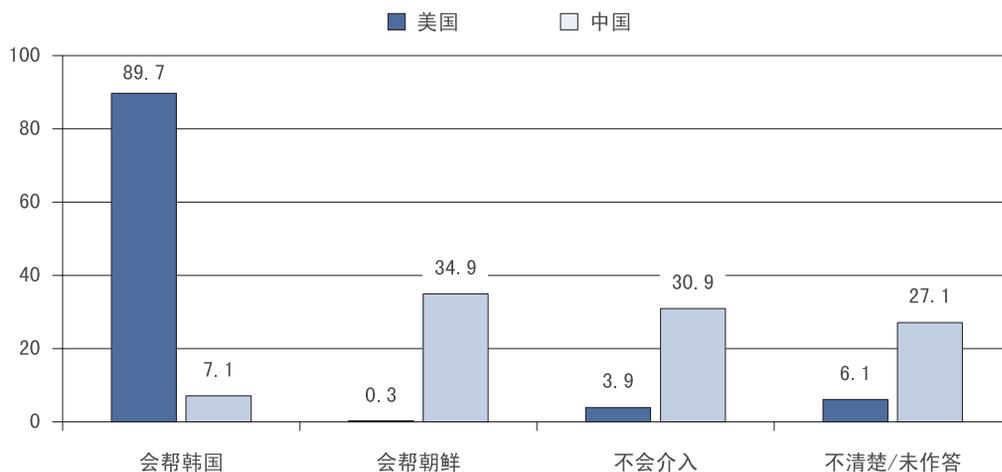


图8. 韩半岛发生战事时周边国介入可能性⁷（单位：%）



6. 峨山年度调查（2011年、2012年、2013年），峨山每日调查（调查时间：2014年5月4-6日）。

〈图7〉中2014年的数值与〈图8〉出自同一调查结果，为便于跨时比较汇总至〈图7〉。

7. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月4-6日）。

在今年5月实施的民意调查中，关于中国如介入韩半岛战争会支持哪个国家的问题，34.9%的受访者选择了朝鲜，30.9%的人认为中国不会介入，27.1%表示不清楚或未作回答。2012年曾有75.9%的受访者认为中国会帮助朝鲜，两年之间该比例下降了近40%。与此同时，认为中国会支持韩国的受访者只有7.1%，而认为美国会支持韩国的比例则高达89.7%。这表明尽管韩美关系因反美情绪和同盟矛盾等问题有所起伏，但大多数韩国人仍把美国看作可靠的同盟国。

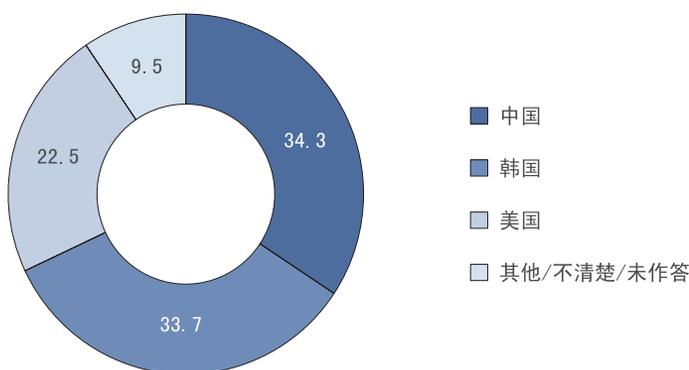
韩国人对中国的安全疑虑，在南北统一问题上也有所体现。68.1%的受访者认为中国并不希望南北统一，原因在于大多数韩国人认为中国把朝鲜视为缓冲地带。这种认识对韩中两国加强合作构成了障碍。

提升对华信任的可能性：解决朝核问题

将中国视为军事威胁或认为中国会单方面支持朝鲜的韩国人已有所减少，但在韩中两国加强合作的道路上，朝核问题仍是一大难题。基于韩国人对华认识的改善，为了进一步增进两国关系，韩中两国应为解决朝核问题而共同努力。事实上，多数韩国人期待中国能积极推动朝核问题的解决。

关于本次韩中元首会谈应当涉及的议题，53.6%的受访者选择了朝核问题。至于哪个国家应在朝核问题的解决中发挥主导作用，34.3%的受访者选择了中国，与选择韩国的比例基本相似（33.7%），高于美国的占比（22.5%）。而对于现实中

图9. 应在朝核问题上承担主导作用的国家（单位：%）



将实际承担主导作用的国家，中国的占比达到了33.6%，仅次于美国（40%）。

在南北统一问题上，虽有近70%的受访者认为中国不愿看到南北统一，但82.4%的人仍然认为南北统一需要中国的帮助，接近于认为需要美国帮助的比例（87.3%）。朴槿惠政府应寻找适当方案，以便在本次韩中元首会谈中妥善延续当前韩中合作的良好氛围，并与习近平主席就朝核问题的解决展开更为具体的讨论。

中国的经济崛起与威胁

尽管对中国军力崛起的威胁感知程度出现了小幅降低，但截至2014年，将中国的经济崛起视作为威胁的韩国人却有所增加。由于2000年代初对华投资活跃，韩国人对中国的经济崛起持积极看法，在2006年的舆论调查中，58.5%的韩国人正面评价中国的经济增长，作出负面回答的占比为40.8%。⁸

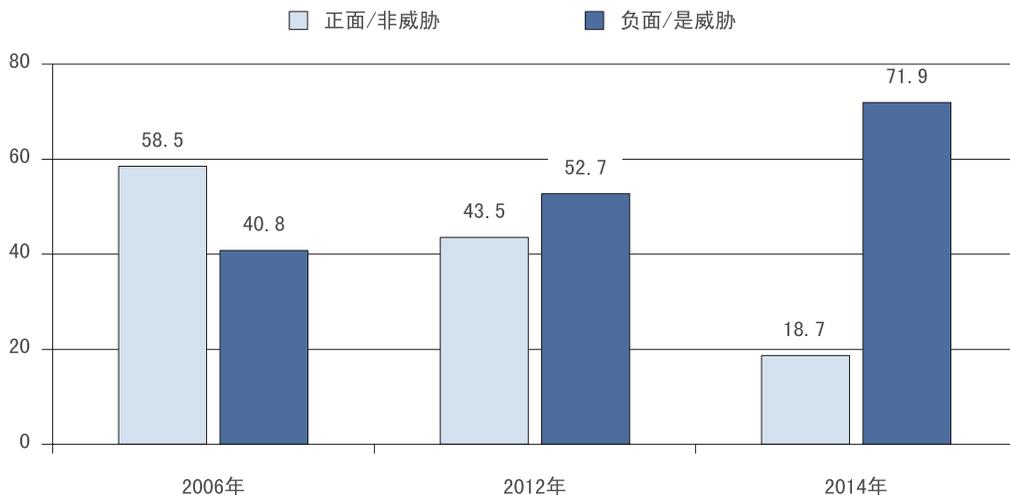
然而在2012年的舆论调查中，上述态度出现了转变。52.7%的受访者认为中国对韩国的经济和就业构成了威胁，只有43.5%的人认为中国的发展给韩国带来了新的市场和投资机会，正面与负面评价的比例发生了逆转。⁹

最近的调查结果也表现出了同样的趋势。进入2014年，将中国经济崛起视作威胁的比率为71.9%，出现了大幅上升，不同意该看法的占比只有18.7%。这说明截至2014年调查当时，大部分韩国人将中国的经济增长视作威胁。¹⁰

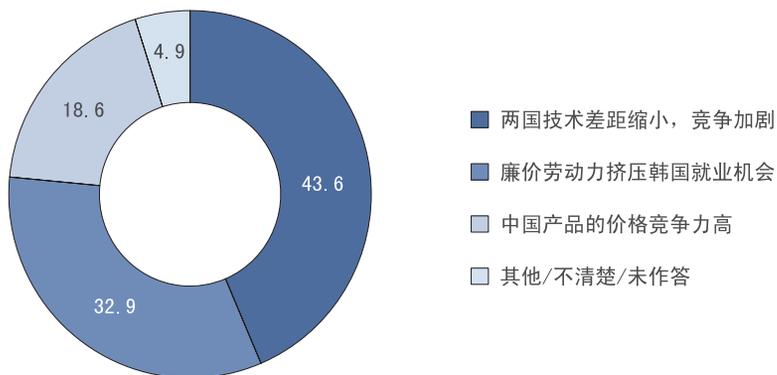
8. EAI·中央日报·CCGA关于对外认识的国民舆论调查（东亚研究院），调查时间：2006年6月9-7月7日。问题：“您对以下几种未来可能出现的情况持正面看法还是负面看法？中国的经济实力现在显著增强。”答案选项：“大体正面”，“大体负面”。

9 关于国际关系的国民舆论调查（峨山政策研究院），调查时间：2012年6月15-22日。问题：“在经济方面，有人认为中国会给韩国带来新的市场和投资机会，也有人认为中国会对韩国经济和就业构成威胁。您更倾向于哪种意见？”答案选项：“经济机会更大”，“经济威胁更大”。

10. 峨山每日调查(调查时间：2014年5月7-9日)问题：“您是否认为中国的经济增长正对韩国构成巨大威胁？”答案选项：“是（非常同意+大体同意）”，“否（不太同意+完全不同意）”。

图10. 各时期对中国经济发展的认识¹¹ (单位: %)

关于对中国经济增长感到威胁的原因，我们对持这种看法的719名受访者进行了进一步调查。43.6%的受访者表示是因为中韩之间的技术差距缩小，竞争所有加剧；排在第二位的答案占比32.9%，认为中国的廉价劳动力挤压了韩国的工作岗位；另有18.6%的人选择了中国产品的高度价格竞争力。¹²

图11. 将中国经济发展视作威胁的理由¹³ (单位: %)

(1) 技术差距与韩中竞争加剧

韩中两国的技术差距正在缩小，这一点可从多项客观数值中得到佐证。过去十年当中，两国的科技基础设施排名差距不断缩小。此外，中国的年度研发投入规模在2010年达到了韩国的近三倍，专利数量和科学论文篇数也分别超过韩国两倍和四倍。¹⁴

韩国人之所以对韩中技术差距的缩小感到担忧，是因为两国的主力产业具有相似性。今年3月，韩国贸易协会国际贸易研究院对韩中十大主力出口产品进行了比较，发现两国相互重叠的品目在2013年已达六个，较2000年的四个有所增加。这六个重叠品目分别是手机、半导体、精密机械、货船、石油制品和手机零件，相当于在韩国经济中占有很大比例的电子、化学和造船产业。此外，韩国企业在相关领域的国际市场占有率也因中国企业的快速发展而呈渐减趋势。¹⁵ 可以说中国正在逐步蚕食韩国在世界舞台上所占的领域，¹⁶ 韩国人的忧虑正是这种现实的反映。

尽管如此，韩中经济并未进入全面竞争时代。进入2013年，两国的经济合作反而有所加强，而且双方均有获利。与韩国民众所担忧的不同，近来韩中之间的经济合作日趋活跃。对比2012年，2013年两国的相互进出口额均有增加。韩国的对华出口额从2012年的1343亿美元增加到了2013年的1458亿美元，增加额达到115

11. 三次调查的问题不完全相同，但在从正面/负面层次反映韩国人对中国经济发展的认识方面，具有可比性。
12. 在不把中国的经济增长看作威胁的187名受访者当中，关于该意见的具体理由，36%的人认为韩中之间的技术差距依然很大，28%指出两国的主力贸易部门不同，11%表示是因为中国劳动力很少进入韩国。
13. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。
14. 韩载振（2013），“可持续发展经济周评：韩中科技竞争力比较及其启示”，韩国经济周评，第524卷（首尔：现代经济研究院）。
15. 东亚日报（2014），“中国的质量突袭：与韩国100大出口产品中的30个展开激烈竞争”，2014年3月20日。
16. *China Complex*（峨山政策研究院，2013）对韩中技术差距缩小的原因进行了说明，所列理由分别为：1）韩中雇佣结构因中国企业雇佣韩国技术人员而发生变化；2）中国企业直接引进韩国产业模式；3）中国各地都在进行大规模研发投入。

亿美元；进口额则从2012年的807亿美元增至2013年的830亿美元，增幅23亿美元。其原因主要在于中日矛盾不断深化，导致日本对华出口减少，而韩国的出口份额则相应增加，并于2013年成为最大的对华出口国。¹⁷

(2) 中国劳动力与韩国就业问题

2000年代初，随着大量韩国企业进驻中国，很多人担心中国的廉价劳动力会挤压到韩国国内的就业机会。但中国劳动力市场的新近变化表明，中国的廉价劳动力将难以替代韩国劳动力，目前中国的工资水平已不像前些年那样低廉。

中国的劳动力工资上涨率相当迅速。过去5年中，中国主要城市的最低工资标准上升了近两倍。山东省是截至2014年有最多韩国法人（7791家）进驻的省份，该省的每月最低工资标准已从2009年的760元（14万2006韩元）增至2014年的1500元（26万7150韩元），上涨了两倍之多。北京市的月度最低工资也从2009年的800元（14万9480韩元）上升到了2014年的1560元（27万7836韩元），同样上涨了两倍。作为中国中西部市场的核心城市，重庆的最低工资标准仅在2013年一年就上涨了19%。¹⁸ 由于中国在计算最低工资上涨率时以实际工资上涨率为准，可见中国全境的工资上涨率都非常之高。这意味着以低工资为目的的对华投资将变得越来越难。¹⁹

外国企业进驻中国的整体难度也在加大。2011年以后，中国政府对外国投资企业的优惠有所减少。政府于2012年废除了对外国企业的法人税优惠，并从2010年12月起，开始向外国投资企业征收城建税和教育税。与此同时，对出口企业的优惠也在逐步废除或缩小，韩国企业的对华投资环境从多个方面有所恶化。²⁰

最后，随着中国从世界工厂转变为世界市场，韩国企业的对华投资方式也已从劳动力导向型转变为投资导向型。目前进驻中国的韩国企业已转换视角，将中

17. 资料来源：关税厅进出口贸易统计，2014年6月10日网站数据。

18. 资料来源：韩国贸易协会报道资料（北京支部），2014年3月10日。最低工资换算成韩元时分别以2009年和2013年的平均汇率为准。

19. 对外经济政策研究院（2014），“中国专家论坛海外报道资料”，转引自经济日报，2014年3月30日。原文指出，当前中国的最低工资显著低于实际工资水平，最低工资上涨率则反映出中国政府在为保障劳动者生活水平进行努力，并预期中国国内工资上涨趋势将会持续。

国人看作顾客，而非单纯的雇佣对象。近两三年间，韩国大企业以抢占中国市场为目的的对华投资有所扩大，而以雇佣成本为主要考虑的中小企业对华投资则有所减少。²¹

简言之，韩国人对中国经济崛起的恐惧程度超过了军事崛起。原因在于：第一，韩国人担心中国企业在技术水平上赶超韩国企业，使韩国在中日之间腹背受压；第二，韩国公众也担心随着韩国企业迁至中国，韩国国内的就业机会将有所减少。从韩中经济现状来看，这些忧虑目前还没有成为现实，但如果中国经济的发展势头不断持续，韩国人的忧虑程度必然会有所上升。

对韩中自由贸易协定的认识

尽管多数韩国人对中国的经济发展感到很大威胁，但这没有阻挡韩中自由贸易协定这一两国经济合作的核心进程。今年3月韩中元首在荷兰海牙举行会谈以来，两国关于自由贸易协定的讨论正快速进行。自由贸易协定谈判在2012年5月2日宣布开始以后，曾因无法推进共识而进展缓慢。但自从朴槿惠总统和习近平主席在上次元首会谈中同意年内完成韩中自由贸易协定谈判，此后的氛围发生了变化。

不同于对中国经济崛起的威胁感知，韩国人对韩中自由贸易协定的态度相对积极。2012年5月韩美自由贸易协定正式生效后不久，在就韩国民众对韩美和韩中自由贸易协定的意见进行调查时，受访者对韩美自由贸易协定的赞成和反对比例分别为53.1%和29.4%，对韩中自由贸易协定则有46.5%赞成和39.0%反对，两者的赞成和反对比例并无显著差别。考虑到当时韩美自由贸易协定已经生效，而韩中自由贸易协定才刚开始谈判，该调查结果可以解读为韩国民众对韩中自由贸易协定抱有很高的关注和期待。

进入2013年，韩国人对韩中自由贸易协定的认识进一步好转。我们用与此前同样的问题，调查了公众对韩中自由贸易协定的态度，以及对协议签署后主要受益国的看法。赞成韩中自由贸易协定的受访者达到48.0%，持反对意见的比例为27.1%。与2012年相比，反对意见的占比有所减少，持保留意见的比例则有所增加。

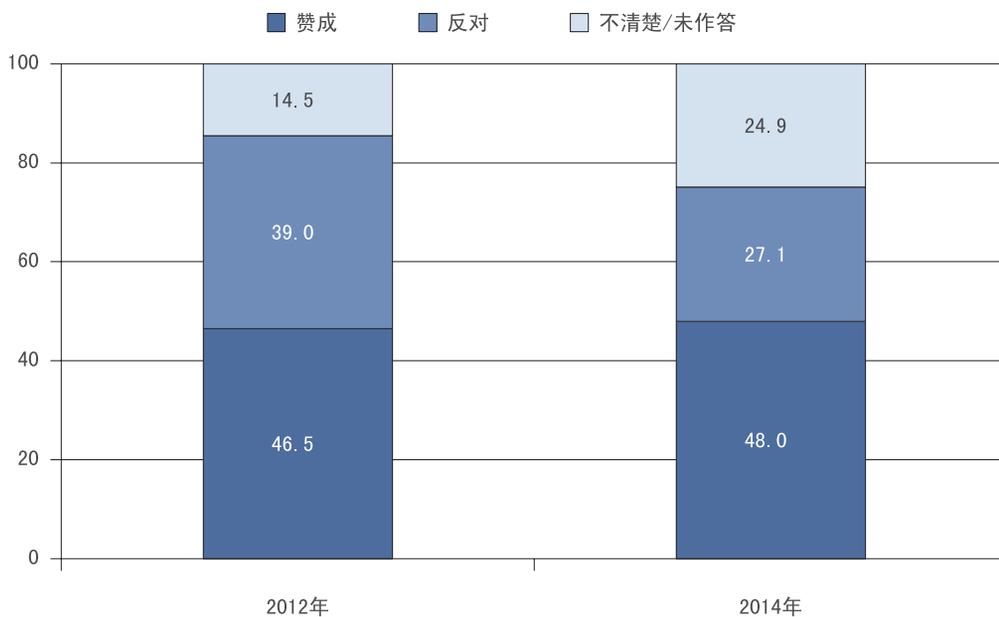
20. 韩国进出口银行（2013），“2013年中国投资环境风险评价报告”，韩国进出口银行海外经济研究所。

21. 资料来源：韩国进出口银行海外投资统计资料，2014年6月10日网站数据。

此外在2012年，韩国公众认为韩中自由贸易协定比韩美自由贸易协定更有利于韩国经济。关于韩美自由贸易协定会使哪国受益的问题，47.6%的受访者选择了美国，认为是韩国的占比为5.8%，另有36.5%认为两国都将受益。相比之下，认为中国将从韩中自由贸易协定中获利的比率为36.9%，31.2%认为两国都将受益，选择韩国的比例为12.1%。也就是说，与韩美自由贸易协定相比，担心韩中自由贸易协定会给韩国带来利益损失的比例更低。

到了2013年有关韩中自由贸易协定的讨论正式开始以后，正面认识又有所增加。认为两国都将受益的比率从2012年的31.2%增至2013年的41.6%，上升了10.4个百分点，而认为中国受益的比率则从2012年的36.9%下降为2013年的27.7%。上述结果表明，随着两国正式对自由贸易协定进行探讨，韩国人对签署韩中自由贸易协定的期待进一步增大，更多的人认为两国都将从中获利。

图12. 对韩中自由贸易协定的意见²² (单位: %)



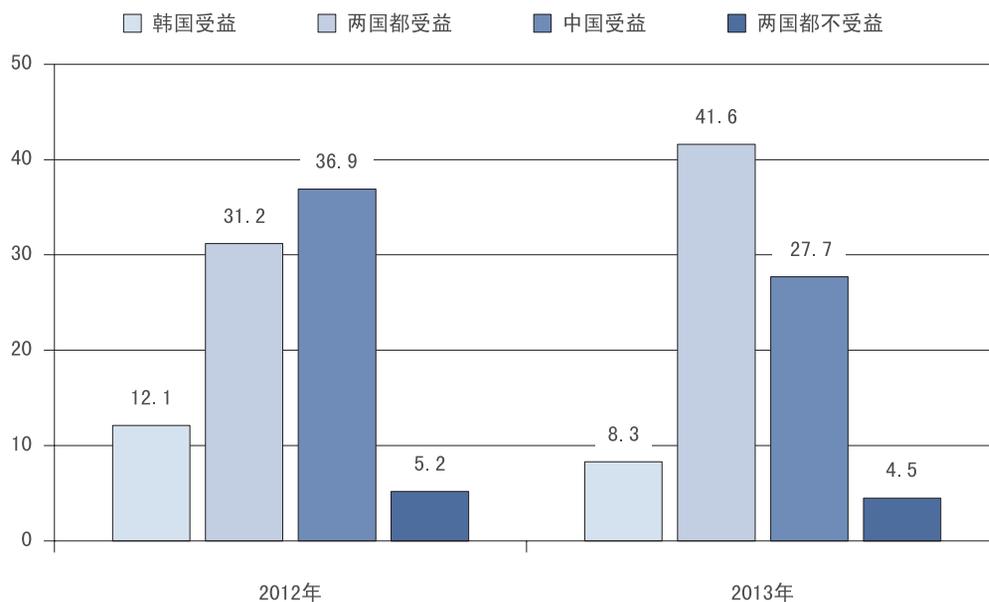
22. 峨山月度调查(调查时间: 2012年5月15-16日), 峨山每日调查(调查时间: 2013年4月29日-5月1日)。

韩中自由贸易协定也是两国间的重要外交议题。在2013年的调查中，关于韩中关系的重要议题，排在前列的答案依次为朝核问题的解决（37.2%）、南北统一（20.6%）和自由贸易协定等经济问题。值得关注的是，无论是对美国还是对中国，韩国人都非常重视朝鲜问题和经济问题上的合作。根据今年4月奥巴马总统访韩之前进行的调查结果，韩国人认为朴槿惠总统最应该在韩美元首会谈中强调的议题便是朝核问题（26.5%），其次是韩美自由贸易协定等经济合作的强化（19.8%），以及双方在统一问题上的合作（16.7%）。这说明虽然中美之间存在矛盾，但韩国人为了解决安全威胁和经济问题，认为韩国应在中美两个大国之间保持适当平衡。

鉴于韩国人对韩中自由贸易协定的积极看法，预计今后谈判能够加速进展。但对于中国的食品安全和环境污染问题，很多韩国民众仍心存忧虑，说明政府在韩中自由贸易协定的谈判过程中，应就食品安全和环境合作问题进行重点协商。

大多数韩国人对中国食品抱有疑虑。面对如果得知原本想买的产品产自中国

图13. 韩中自由贸易协定的受益国²³ (单位: %)



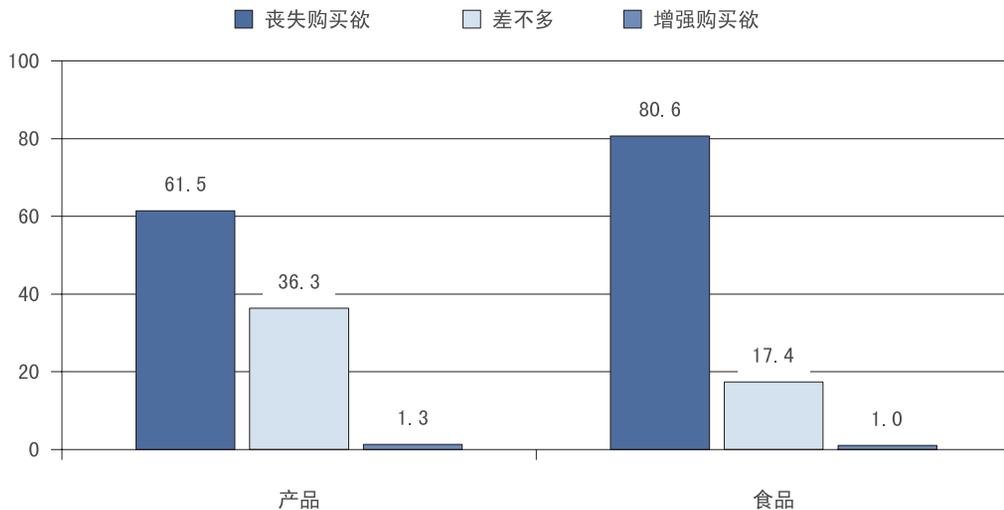
23. 峨山月度调查 (调查时间: 2012年5月15-16日), 峨山每日调查 (调查时间: 2013年4月29日-5月1日)。

时会作何反应的问题，61.5%的受访者表示会失去购买欲望，36.3%的人认为无所谓，只有1.3%的人表示会更想购买。²⁴

对中国食品的负面反应更加强烈。把上述问题中的“产品”换成“食品”以后，高达80.6%的受访者表示会失去购买欲望，17.4%的人表示不会受到影响。与此同时，对中国食品的疑虑程度与年龄、理念倾向和学历的差异无关。

据悉在韩中自由贸易协定谈判当中，中方要求将本国食品列入一般产品，而韩国则将其指定为敏感品目，双方的立场有显著不同。从这个角度来讲，本次舆论调查结果表明，双方应在自由贸易协定谈判过程中对中国食品进行更为彻底的探讨和考察。如因急于达成自由贸易协定而未能进行充分协商，协议签署后可能会在更大范围内造成对中国食品的不信任。为确保食品卫生和安全，政府应避免妥协，并将谈判结果透明地公之于众。

图14. 对中国产品与食品的意见²⁵ (单位：%)



24. 不同年龄段的受访者对中国产品的认识也有所不同。年轻人从小熟悉中国产品，排斥心理明显低于老年人。在二十多岁的受访者中，超过一半的人表示产品是否产自中国不影响购买欲望，占比57.5%。

25. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。

自由贸易协定的另一重要议题是环境问题。韩国受中国环境污染的影响很大，尤其困扰于来自中国方向的沙尘和雾霾。但两国政府在该问题上的合作却十分有限。中国2014年在十八大上曾阐明将努力加强自然保护和降低环境污染，但对国际环境保护问题却未作明确表示。

本次舆论调查结果显示，韩国人对中国始发的环境问题十分忧虑。92.5%的受访者认为中国的环境污染对韩国构成了巨大威胁，关于可能会阻碍韩中关系发展的社会问题，40.5%的人选择了环境污染。这说明如果两国不能在环境问题上实现合作，便无法解决自由贸易协定等经济问题。尽管两国经过11轮谈判，已就中国的环境保护和环境影响评估达成了协议，但环境领域的整体协议尚未达成。考虑到韩国国民对环境问题的担忧，有必要就该领域进行圆满妥善的协商。

3. 文化合作与韩中关系

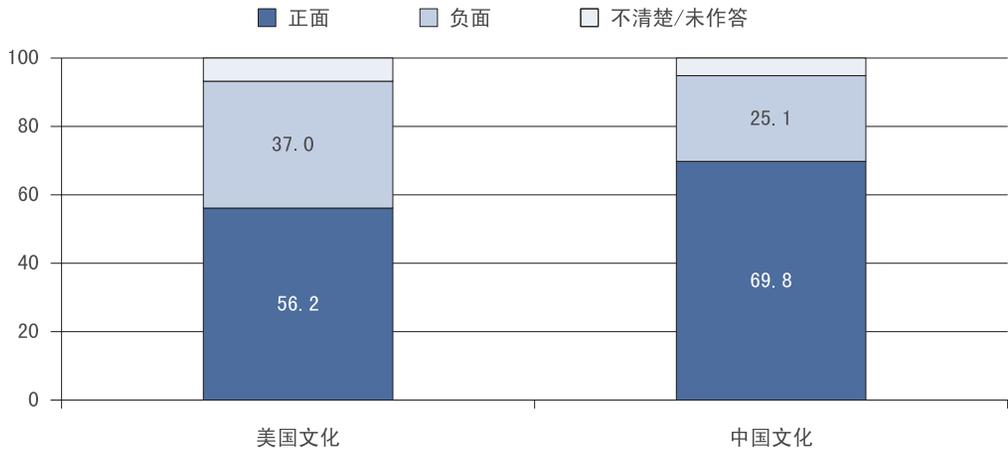
韩中合作与软实力

软实力是衡量国家的国际地位和影响力的重要指标。近来学界普遍认为，只有在软实力方面具备较高竞争力，才能在国际社会获得认可。本节将基于这种视角，分析韩国人对中美文化影响力扩张的看法。70%的韩国人对美国文化影响力的扩张持正面评价，而积极看待中国文化影响力扩张的比重则低于前者，只有56.2%。

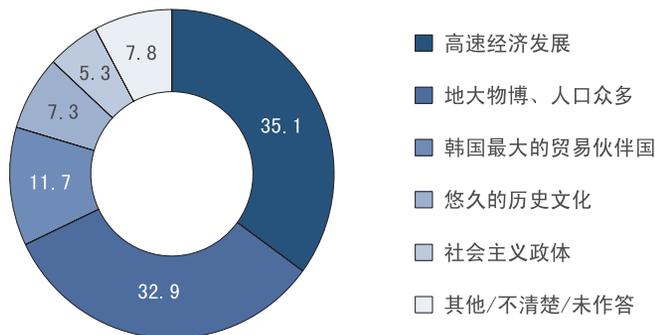
韩国人对美国文化影响力的扩张做出正面评价（69.8%），这本身并无惊人之处。战后60年来美国文化对韩国社会影响深远，近年来韩国人对美国的好感度也保持在较高的平均水平。但韩中两国建交也有20多年，近期双边关系又日趋密切，韩国人对中国文化影响力扩张持积极看法的占比（56.2%）仍不如美国，这一点相当值得关注。

中国的软实力提升战略究竟效果如何？中国于去年6月将中美关系定义为新型大国关系，为了扩大在政治外交领域的影响力，还在文化竞争力的提升方面加大力度，采取了从“能力国家”转向“魅力国家”的战略。²⁶ 近期备受瞩目的“第一夫人外交”，以及在海外设立孔子学院普及汉语和中国文化等做法，都是强化文

26. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。

图15. 对文化影响力扩张的意见²⁶ (单位: %)

化竞争力的环节之一。然而，中国的软实力外交似乎尚未取得显著成果，只有极少数韩国人在从文化角度理解中国的形象。

图16. 中国的形象²⁸ (单位: %)

在大多数韩国人心中，中国的形象主要与经济发展和大国有关系。在被问及

27. 世界日报 (2014), “经济军事强国之后——中国着手提升软实力”, 2014年2月17日。

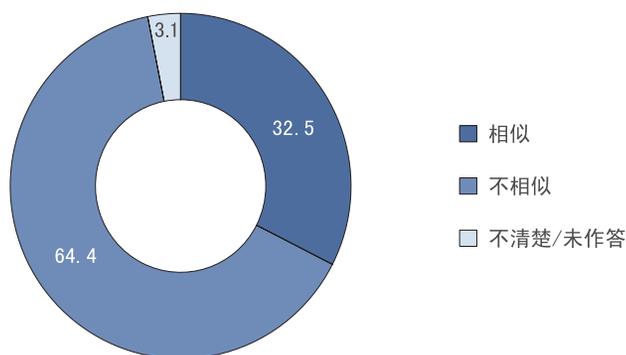
28. 峨山每日调查 (调查时间: 2014年5月7-9日)。

提到中国最容易联想到的元素时，35.1%的受访者选择了“高速经济发展”，在所有选项中占比最高，另有32.9%的人选择了“地大物博、人口众多”。相比之下，选择“韩国最大贸易伙伴国”的比例仅为11.7%。也就是说，尽管中国改革开放以来的高速增长在很多韩国人心里打下了深刻烙印，但较少人会把这种印象和韩国经济联系在一起。

此外，尽管中国拥有悠久的历史 and 灿烂的文化，但只有7.3%的受访者在回答上述问题时选择了“悠久的历史文化”，说明只有少数韩国人将中华形象和高度文化竞争力联系在一起。对于正着力提升软实力的中国来说，这样的调查结果值得忧虑。

在中国人和韩国人是否共享价值观的问题上，只有32.5%的受访者给出了肯定答案，64.4%的人则认为双方价值观不同。与此同时，认为韩美共享价值观的占比为24.2%，低于中国的水平。但韩中两国不但同属儒家文化，历史上也有长期交流，却仍有超过半数的韩国人认为两国价值观不同，显示出中国的软实力扩张步伐仍显缓慢。²⁹

图17. 中国人与韩国人的共同价值观³⁰ (单位: %)



29. 对比关于美国的类似问题，被问及美国人和韩国人的价值观是否相似时，24.2%的受访者认为双方价值观相似，回答不相似的占比则为72.9%。这样的结果显示出一种可能，即历史上更具相似性的中国文化今后可能会让韩国人更觉亲近。

30. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。

文化影响力评价与威胁感知

软实力在国际关系中之所以重要，是因为它有助于克服国家间价值观和政策的差异。软实力意味着一国在国际社会中的魅力，近年来其重要性不亚于军事和经济实力，还能够提升普通民众对一个国家的好感。³¹ 实际上，根据各人对中国文化影响力扩张的不同认识，韩国人对中国的军事和经济发展所感受到的威胁程度也有所不同。

越是对中国文化影响力的扩张持负面态度的人，就越有可能把中国的军事和经济发展看成对韩国的威胁。在不支持中国文化扩张的受访者中，84.1%对中国的军力增强感到威胁，87.6%则认为中国的经济发展对韩国构成威胁。与此对照，在积极评价中国文化扩张的人当中，27.2%的受访者不认为中国的军事发展是一种威胁，26%则不把中国的经济发展看作威胁。³² 也就是说，认可中国文化水平的韩国人，对中国的威胁感知程度也相对较低。这说明韩中两国至少有可能通过文化合作，提高相互信赖的程度。

表1. 对中国文化影响力扩张的认识与对中国崛起的评价³³ (单位: %)

| | | 中国文化影响力扩张 | |
|------|------|-------------|-------------|
| | | 正面 | 负面 |
| 军力增强 | 是威胁 | 72.8 | 84.1 |
| | 不是威胁 | 27.2 | 15.9 |
| 经济增长 | 是威胁 | 74.0 | 87.6 |
| | 不是威胁 | 26.0 | 12.4 |

31. Nye, Joseph S. (2006). "Think again: Soft Power," *Foreign Policy* (February 2006).

32. 反过来说，在积极评价中国文化影响力扩张的韩国人当中，也有70%以上对中国的军力增强和经济发展感到威胁。

33. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。

关于中国未来能否在亚洲地区承担起领导地位，55.4%的韩国人表示否定，持肯定回答的占比为35.9%，显示出韩国人对中国在亚洲领导作用的整体态度尚不乐观。

表2. 对中国文化影响力扩张的认识与对中国在亚洲主导作用的评价³⁴ (单位: %)

| | | 中国文化影响力扩张 | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|
| | | 正面 | 负面 |
| 中国在亚洲 领导地位 | 正面 (35.9) | 54.7 | 17.9 |
| | 负面 (55.4) | 45.3 | 82.1 |

但受访者对该问题的态度，也随着各人对中国文化影响力扩张的看法而有所不同。³⁵ 越是对中国的文化扩张表示接受的人，对中国领导作用的评价就越乐观（54.7%）；反之越是对中国的文化扩张持负面态度，就越倾向于不看好中国的领导地位（82.1%）。这样的结果说明，中国要想既不称霸又承担地区领导地位，就应该把软实力的提升作为外交政策的首要基调。

韩中元首会谈

在朴槿惠总统和习近平主席的元首会谈当中，韩国人最期待双方能就朝鲜核问题的解决达成协议，高达53.6%的受访者认为朝核问题的解决应是本次会谈的重要议题。此外，选择韩中自由贸易协定等经济合作的占比为15.2%，另有12.8%的人认为双方会对正升级为东北亚地区热点的日本历史问题进行共同应对，在所有选项中排名第三。³⁶

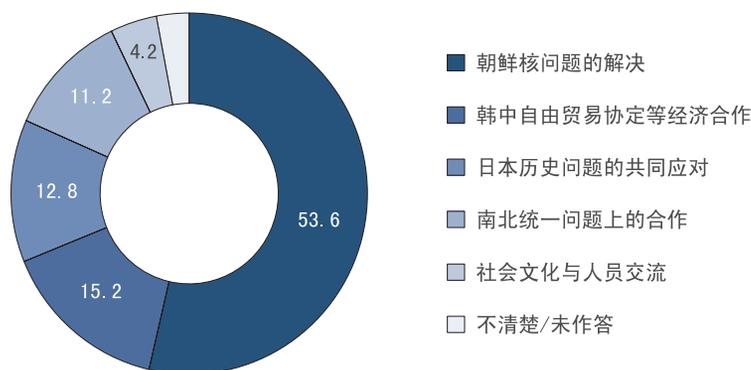
34. 峨山每日调查（调查时间：2014年5月7-9日）。〈表1〉、〈表2〉只分析了除“不清楚/未作答”以外的有效答案。

35. 调查结果显示，关于中国在亚洲地区的领导作用，55.4%的韩国人持否定态度，作出肯定回答的占比为35.9%。

36. 峨山每日调查(调查时间：2014年5月4-6日)。

考虑到近来韩日关系迅速冷却，再加上日本解禁集体自卫权和调查河野谈话等行为致使韩国人的对日感情急速恶化，选择共同应对日本历史问题的比率并不算高。这主要是因为韩国人认为来自朝鲜的威胁更加严重。此外，鉴于国际社会的支持和情感共识对解决日本历史问题至关重要，韩国社会中有人担心与中国进行共同应对会造成联中抗日的印象，上述调查结果也可能是这种社会氛围的反映。

图18. 韩中元首会谈议题 (单位: %)



结语：韩中关系的未来

近来韩国人对中国的认识有所改善，对习近平主席个人的好感度也同步上升。更多的韩国人将中国视为合作伙伴，并预期韩中关系会继续向好发展。习近平主席就任以后，韩国民众认为来自中国的安全威胁有所下降，其原因在于中国对朝态度的变化。整体看来，韩国人对中国抱有相当的好感，尽管如此，对华不信任心理并未完全消除。仍有半数以上的韩国人对中国的军事和经济崛起感到恐惧，并对中国的亲韩之举感到半信半疑。

多数韩国人仍然认为，中国会在南北之中偏向朝鲜。尽管韩国人的对华认识已大有改观，但只有7%的受访者认为中国会在半岛发生战事时支持韩国，而预期开战时美国会帮助韩国的比例则接近90%。也就是说，一旦涉及朝鲜问题，大多数韩国人认为美国比中国更值得信赖。

在朝核问题和半岛统一问题上，习近平主席和中国政府应突破此前的态度，做出进一步表示。如果只是继续重复支持韩半岛无核化和南北统一等政治修辞，有可能会打断韩中关系当前的良好合作氛围。近来韩国方面有人指出，“在朝核问题的解决上，如果习主席带来的方案只是重启六方会谈，将令人大失所望”。如果中国希望展示负责任大国的面貌，并将韩中关系视为战略合作伙伴关系，那么这次元首会谈将是一次很好的机会，可供两国签署包含切实内容的联合声明。

此外，尽管排序受朝核问题影响有所降低，但韩中经济合作也是本次会谈着力强调的问题。双方有必要宣布将尽快完成韩中自由贸易协定谈判，向大众传递两国会进一步巩固经济合作的信息。虽然多数韩国人对中国的经济发展心存恐惧，但同时也对韩中自由贸易协定持期待态度。两国应努力加速双方的经济一体化，使韩中经济实现互惠双赢。

但双方也应注意，不能为了加快自由贸易协定的签署，而忽视对环境问题和食品安全问题的充分探讨。近来随着安全问题广受关注，韩国人对食品和环境安全空前重视，也对中国食品的信誉度和与中国相关的环境污染问题有所担忧，而中国在这些问题上并未表现出与周边国家合作的态度。因此，在韩中自由贸易协定的谈判过程中，有必要同时对食品安全和环境污染问题进行协商。

韩中两国应在外交安全和经济领域扩大合作。如前述调查结果所示，文化合作反而可能成为前两个领域合作的起点。越是支持中国扩大文化影响力的韩国人，对中国军事和经济发展的威胁感知度就越低，也越倾向于对中国在亚洲地区承担领导角色持肯定态度。

基于上述结果，朴槿惠政府应从长期着眼，在加强韩中合作问题上重视文化领域的合作。借助韩流当前在中国社会的广泛切实影响，两国政府应从加强文化合作入手，逐步积累信赖关系，同时也应通过文化交流，在韩国创造更多提升对华印象的机会。丹尼尔·巴伦博伊姆领导下的西东合集管弦乐团倡导“了解即开始”，韩中两国当前也应采纳这种理念，尝试以文化交往带动全方位合作。

附录1

韩中关系大事记

2013年

3月26日：韩国第19届国会韩中议员外交协议会成立

4月9日：中国外交部与中央党校代表团访韩
(探讨韩中关系、朝鲜的第三次核试验与中程导弹发射、突发事态对应方案)

6月4-5日：韩国联合参谋本部议长郑承兆和中国人民解放军总参谋长房峰辉在北京举行韩中军事会谈
(探讨强化军事领域的战略合作和朝鲜无核化等安全问题)

6月14日：韩国总统朴槿惠在青瓦台接见中国前任主管外交事务的国务委员唐家璇
(确认不承认朝鲜的有核国家地位)

6月27-30日：朴槿惠总统访华

6月27日：韩中元首会谈，发表韩中面向未来联合声明

9月5日：韩国国会与中国全国人民代表大会史上首次发表共同声明
对日本歪曲历史认识表示忧虑
探讨韩半岛无核化、重启六方会谈努力、韩中自由贸易协定

9月25日：韩中领事协定谈判完成
(在第15次韩中领事局长会议上商定协定文案)

10月7日：朴槿惠总统参加亚太经济合作组织(APEC)峰会
与习近平主席举行元首会谈(探讨韩半岛无核化、六方会谈重启与否等问题)

11月18日：中国国务委员杨洁篪访韩，朴槿惠总统接见
韩中外交安全高端对话(探讨朝核问题和日本集体自卫权等问题)

- 11月23日：中国宣布划设东海防空识别区，覆盖苏岩礁海洋科学基地
- 11月28日：第三届韩中国防战略对话，中方拒绝韩国关于修改东海防空识别区的要求
- 12月8日：韩国宣布扩大防空识别区范围，覆盖苏岩礁、马罗岛、红岛

2014年

- 1月19日：中国在哈尔滨火车站建安重根义士纪念馆
- 3月23日：朴槿惠总统参加在荷兰海牙举办的核安全峰会
与习近平主席举行元首会谈(探讨朝核、朝鲜人权问题等两国关系发展
方案)
- 3月28日：在6.25战争中阵亡的437具志愿军遗骸回归中国
- 4月11日：韩中六方会谈首席代表在北京探讨韩半岛局势与六方会谈重启问题
- 5月26-27日：中国外交部长王毅访韩（探讨朝核问题、韩中元首会谈日程等）
- 7月3-4日：韩中元首会谈

韩中自由贸易协定谈判日程

2012年

- 2月24日：韩中自由贸易协定听证会
- 3月1-2日：韩中自由贸易协定事前实务协商在首尔举行
- 3月22-23日：韩中自由贸易协定事前实务协商于4月5日在北京举行
- 5月2日：韩中自由贸易谈判在北京宣布启动
- 5月14日：第一轮谈判在北京举行

7月3-5日：第二轮谈判在济州岛举行

8月22-24日：第三轮谈判在威海举行

10月30日-11月1日：第四轮谈判在庆州举行

2013年

4月26-28日：第五轮谈判在哈尔滨举行

7月2-4日：第六轮谈判在釜山举行

9月3-5日：第七轮谈判在潍坊举行

11月18-22日：第八轮谈判在仁川举行

2014年

1月6-10日：第九轮谈判在西安举行

3月17-21日：第十轮谈判在一山举行

5月26-30日：第十一轮谈判在四川省举行

附录2

调查简介

峨山年度调查

2010年

调查对象：全国19周岁以上的成年男女2,000名

抽样误差：置信区间95%±2.19%

调查方法：个别走访面谈

调查时间：2010年8月16日-9月17日

实施机构：Millward Brown Media Research

2011年

调查对象：全国19周岁以上的成年男女2,000名

抽样误差：置信区间95%±2.19%

调查方法：MMS (Mixed-Mode Survey)，电话调查加网络调查

调查时间：2011年8月26日-10月4日

实施机构：Embrain

2012年

调查对象：全国19周岁以上的成年男女1,500名

抽样误差：置信区间95%±2.5%

调查方法：通过座机/手机RDD建立访谈组后进行网络调查

调查时间：2012年9月24日-11月1日

实施机构：Millward Brown Media Research

2013年

调查对象：全国19周岁以上的成年男女1,500名

抽样误差：置信区间95%±2.5%

调查方法：通过座机/手机RDD建立访谈组后进行网络调查

调查时间：2013年9月4日-9月27日

实施机构：Millward Brown MediaResearch

峨山-GMF国际关系舆论调查

调查对象：全国19周岁以上成年男女1,000名

抽样误差：置信区间95%±3.1%

调查方法：座机/手机RDD调查

调查时间：2012年6月15日-21日

实施机构：TNS Korea

峨山每日调查

调查对象：全国19周岁以上的成年男女1,000名

抽样误差：置信区间95%±3.1%

调查方法：座机/手机RDD电话访谈

调查时间：参见报告下方脚注

实施机构：Research&Research

ASAN
REPORT

东北亚秩序与韩中关系的未来：
竞争与合作之间

发行时间：2014年7月

作者：金知玟、姜忠求、李宜澈、Karl Friedhoff

译者：李婷婷、金民政、陈柄男

出版机构：峨山政策研究院

地址：首尔市钟路区庆熙宫1街11号（110-062）

注册：2010年9月27日 第300-2010-122号

电话：02-730-5842

传真：02-730-5876

电子邮件：info@asaninst.org

机构主页：www.asaninst.org

编辑设计：EGISHOLDINGS

ISBN 979-11-5570-060-0 93300 非卖品